Mt. 5, 37: Ma il vostro parlare sia

sì sì no no

ciò che è in più vien dal maligno.

Ubi Veritas et Iustitia, ibi Caritas

Rivelazione e Religione Attuazione e Informazione · Disamina · Responsabilità

Quindicinale Cattolico « ANTIMODERNISTA »

Anno XLI n. 11 Fondatore: Don Francesco Maria Putti 15 Giugno 2015

Artículo del boletín italiano: **sí sí no no**, Año XLI nº 11, páginas 1 a 4.
Título original: *Il "modernismo sociale" e le sue radici.*
Autor: Leone.
15 de junio del 2015
Traducido al español www.sisinono.org

EL "MODERNISMO SOCIAL" Y SUS RAÍCES

Estudiando las raíces de la ideología liberal clásica y neoliberal del siglo actual, se encuentran varios movimientos caracterizados por *la exaltación de la libertad entendida como un fin último y absoluto y no como un medio*[1]. Esta es la esencia del liberalismo filosófico y político y del liberalismo económico.

Entre los movimientos más famosos se encuentran el nominalismo de Occam y la Escuela de Oxford, que comenzó con Bacon la tradición empirista antiescolástica, que arraigó en Inglaterra y dio origen al sensismo ilustrado británico del siglo XVIII (Locke, Hume, Berkeley, A. Smith, Bentham, Stuart Mill, Ricardo), que es el antecesor directo del liberalismo filosófico del siglo XIX y del liberalismo económico del siglo XX.

[1] *Cf.* Santo Tomás de Aquino, *S. Th.*, I, q. 83; *ibid*, I-II, qq. 13-17; Id., *De malo*, q. 6; A. Zacchi, *L'uomo*, Roma, Ferrari, 4ª ed., 1954; C. Fabro, entrada "*Libertà*", en Enciclopedia Cattolica, Città del Vaticano, 1951, vol. VII, col. 1283-1287.

Del espíritu libre al libertinismo liberal y libertario

Sin embargo, existen otros movimientos menos conocidos que merecen ser profundizados: 1º) el *"espíritu libre"*; 2º) el *"pensamiento liberal";* 3º) el *"libertinismo;* 3ª) el *"amor libre"* y finalmente 4º) el *"liberalismo/liberista/libertario".*

Al examinarlos uno tras otro, descubriremos que el espíritu, el pensamiento, el amor liberales y el libertinismo son la fuente y el alma del liberalismo, el liberalismo económico y el neoconservadurismo estadounidense (Burke, Kirk, Popper, Hayek, Mises, Friedman), que no tienen nada que ver con la razón sana, la recta filosofía, la teología ortodoxa, la filosofía política tradicional y la Revelación divina, contenidas en la Tradición Apostólica y en las Sagradas Escrituras, interpretadas por el Magisterio de la Iglesia.

El espíritu libre

El movimiento del *"espíritu libre",* también llamado *"espíritu de libertad",* o *"espíritu nuevo, espíritu elevado, espíritu de inteligencia",* agrupa a todos esos movimientos heréticos (germánicos, holandeses, belgas y franceses) con un trasfondo místico, que desde los siglos XIII hasta el XV se caracterizaron por un marcado panteísmo. Según estos movimientos heréticos, *el hombre "espiritual, elevado e intelectual" está tan unido a Dios que, haga lo que haga, no peca.* Por tanto, la ascética, la verdadera mística o la vía unitiva con Dios (por medio de la actuación habitual y constante de los siete Dones del Espíritu Santo), las prácticas sacramentales no tienen para ellos ningún valor. Como se ve claramente (aunque "no hay peor ciego que el que no quiere ver") que estas herejías prepararon el terreno para Lutero (*"pecca fortiter sed fortius crede"*), impregnado del nominalismo subjetivista occamista (teórico y moral), y para Nietzsche (*"más allá del bien y el mal"*), padre del nihilismo posmoderno, que nos llevó al libertario y libertino Mayo del 68. De todas estas teorías se deriva necesariamente una *amoralidad, especialmente sensual, paroxística.*

En Italia apareció en Umbría la secta del *"espíritu de libertad*" a principios del siglo XIV, fundada por el franciscano Bentivenga da Gubbio

(1319-1332)[2]. Según fray Bentivenga *"Dios es el diablo"* y viceversa[3]; una teoría que será adoptada, no por casualidad, por el liberal Benedetto Croce:

> «*Sotanás no es una criatura ajena a Dios, ni siquiera el ministro de Dios, sino Dios mismo. Si Dios no tuviera Satanás en Sí mismo, sería como una comida sin sal." (La logica come scienza del concetto puro,* Bari, Laterza, 1905, parte I, sección 1).

En Bélgica, y especialmente en Bruselas, en el siglo XV se formaron los movimientos de los *"hombres de inteligencia",* que practicaban el *nudismo y la lujuria más desenfrenada* (véase. *"turlupini"* y *"adamini"* de Boemia)[4]. Como se ve, los hippies, los hijos de las flores de los años sesenta del siglo XX no han inventado nada y los liberal/conservadores no tienen derecho a quejarse de la revolución sexual del Mayo del 68, porque es hijo de su "espíritu", un hijo un poco más moderado en sus formas de actuar, pero sustancialmente idéntico a su padre.

El pensamiento libre

Los *"librepensadores"* eran la secta de aquellos que rechazaban la autoridad doctrinal y los dogmas del cristianismo. El nombre de librepensadores apareció hacia finales del siglo XVII en Inglaterra. Este movimiento se caracterizó por un fuerte *racionalismo* teórico, que como consecuencia práctica dio lugar al *libertinismo amoralístico francés* (véase más abajo).

Ya en la Alta Edad Media y especialmente en el Renacimiento italiano, especialmente en Florencia, se encontraron algunos "librepensadores" que, sin embargo, aún no habían formado una secta o un movimiento, sino como mucho academias filosóficas elitistas y esotéricas (P. Pomponazzi, G. Bruno, T. Campanella[5]). El teórico por excelencia del "pensamiento libre" es Baruch Spinoza (1632-1677), de cuya filosofía surgieron el deísmo y la Ilustración británica moderada y el deísmo radical francés, especialmente el

---

[2] Cfr. Livario Oliger, *De secta spiritus libertatis in Umbria saec. XIV*, Roma, 1943.

[3] Cf. P. Ilarino da Milán, *Le eresie medievali*, en "Grande Antologia Filosofica", Milán, Marzorati, 1989, IV vol., pág. 1666.

[4] Cfr. A. De Stefano, *Origini e natura della setta "spiritus libertatis",* en "Archivium Romanicum", 1927, págs. 150-162; R. Guarnieri, *Il movimento del libero spirito*, en "Archivio italiano per la storia della pietá", IV, Roma, 1965, págs. 351-708.

[5] Cfr. L. Einstein, *The italian Renassance in England*, Nueva York, 1902.

de Voltaire[6], que no es por casualidad una de las deidades tutelares de la actual escuela neoliberal austriaca de Hayek y Mises.

El libertinismo

Los *"libertinos"*, también llamados *"espíritus fuertes",* eran aquellos que exaltaban la libertad, entendida como licencia, libre albedrío y como un objetivo absoluto último, *más allá y en contra de toda regla y límite, principalmente moral e incluso dogmático.* Surgieron en Francia (especialmente en Lille y Ruan) entre 1525 y 1530[7]. No es casualidad que en el siglo XVIII los libertinos se aliaran y fusionaran con el movimiento económico *del honnête homme* (el burgués), que defendía la *legalidad de los préstamos usurarios*, y en esto son los antecesores directos del liberalismo[8]. Contra ellos argumentaron San Luis María Griñón de Montfort y Biagio Pascal[9].

Algunos autores dividen el libertinismo en dos ramas: 1º) los *"libertinos espirituales"* del siglo XVI, según los cuales (como en el caso de Maquiavelo) la ley moral solo sirve para mantener en silencio a la masa de los ignorantes; 2º) los *"libertinos eruditos"* del siglo XVII, los cuales estaban impregnados de escepticismo teórico y moral (se referían a Pomponazzi y Giordano Bruno) y profesaban una especie de "marranismo" anticipando así el criptomodernismo, definido por San Pío X *como "foedus clandestinum* o sociedad secreta" (motu proprio *Sacrorum Antistitum*, 1910). De hecho, su máxima era: *"foris ut licet, intus ut libet*/en público compórtate como te convenga, en privado como quieras"[10].

---

[6] Cfr. G. Spini, *Dai libertini agli illum inisti*, en "Rassegna storica del Risorgimento", 1954, págs. 790-804.

[7] Cfr. M. Petrocchi, entrada "*Libertini*", en Enciclopedia Cattolica, Città del Vaticano, 1951, vol. VII, col. 1293; R. Hedde, *Libertins*, en Dictionnaire de Théologie Catholique, París, 1903-1951, vol. X, col. 703-706; G. Gentile, *Studi sul Rinascimento*, Firenze, Sansoni, 2ª ed., 1936, págs. 167-178.

[8] Cfr. A. Fanfani, *Storia delle dottrine economiche. E naturalismo*, Milán, Vita & Pensiero, 1947; S. Majerotto, *Dalle origini del liberismo economico all' odiem o neo-liberalismo*, en "Studium", nº 40, 1944, vol. VIII-X, págs. 180-187; G. Toniolo, *Trattato di etica sociale*, Florencia, 1907.

[9] Cfr. A. Moscato, *Il libertinismo*, en "Grande Antologia Fílosofica", Milán, Marzorati, 1988, vol. XII, págs. 812-890; G. Spini, *Ricerca dei Libertini*, Roma, 1950; A. M. Battista, *Alle radici del pensiero politico libertino*, Milán, Giuffré, 1966; L. Bianchi, *Tradizione libertina e critica storica*, Milán, Franco Angeli, 1988.

[10] Cfr. T. Gregory, *Theophrastus redivivus. Erudizione e ateismo nel Seicento*, Nápole, Morano, 1979; Id., *Ricerche su letteratura libertina e letteratura clandestina*

El amor libre

El *"amor libre"* es el movimiento que en el siglo XIX defendió la *plena libertad de relaciones sexuales, totalmente libre de cualquier norma moral y también de las leyes penales de la sociedad civil de la época*[11]. Los mayores representantes del "amor libre" fueron el anarquista de izquierdas Max Stirner (1806-1856) y el nihilista "de derechas" Frederick Nietzsche (1844-1900). También el marxismo (Marx, Engels, Lenin) y el anarcocapitalismo (Mises, Hayek, Nozick, Rothbard, Friedmann…[12]) han retomado las teorías del "amor libre", que se convirtieron en una moda predominante en 1968, gracias a la contribución teórica y financiera del freudismo, la "Escuela de Frankfurt" (Adorno y Marcuse, Horkheimer, Fromm, Benjamin, Pollock, Habermas...) y el "estructuralismo francés" (Lacan, Lévi-Strauss, Althusser, Foucault, Sartre...) y el Partido Radical Italiano (Marco Pannella y Emma Bonino...). El filósofo empirista inglés Bertrand Russell (1872-1970), amigo de Hayek y discípulo en asuntos lógicos/semánticos preestructuralistica, del primo de este último, Ludwig Wittgenstein (1889-1951), afirma en su libro *El matrimonio y la moral* de 1927[13] que *el amor libre y la abrogación del matrimonio constituirían un elemento de progreso favorable al desarrollo de la sociedad civil*. El político socialista

---

nel Seicento, Firenze, Nuova Italia, 1981; Id., *Etica e religione nella critica libertina*, Nápoles, Guida, 1986.

[11] Cfr. A. Giddens, *The Transformation of Intimacy. Sexuality, Love and Eroticism in Modern Societies*, Cambridge, Polity Press, 1992.

[12] Algunos autores (Jesús Huerta de Soto, *La Scuola Austriaca***,** Soveria Mannelli, Rubbettino, 2003; Ettore Gotti Tedeschi, *I Timone***,** julio-agosto de 2014, págs. 50-51) intentan rastrear la teoría filosófica/económica/política de la Escuela austriaca de Mises y Hayek hasta los franciscanos que inventaron los Monte de Piedad del siglo XV (B. Bernardino da Feltre, S. Giacomo de la Marca, S. Bernardino de Siena) y hasta los dominicos y jesuitas de la segunda escolástica de la Escuela de Salamanca de los siglos XVI/XVII (J. de Mariana, L. de Molina, J. de Lugo), pero en vano siendo el empirismo subjetivista de la Escuela austriaca anarco capitalista diametralmente opuesta 1°) *gnoseológicamente* al realismo moderado del conocimiento objetivista de la realidad y de los conceptos universales propios de los autores de la primera, segunda y tercera escolástica tomista; 2º) *políticamente***,** a la doctrina aristotélico-tomista sobre la sociabilidad natural del hombre; 3º) *metafísicamente***,** a la filosofía del ser, la sustancia de la participación de Platón, Aristóteles, Santo Tomás y los escolásticos; 4º) *antropológicamente***,** a la doctrina tomista sobre la espiritualidad y la libre racionalidad del alma humana (cf. C. Giacon, *La seconda Scolastica***,** 3 vols., Milán, Vita 8s Pensiero, 1944-1950; P. Dezza, *Alle origini del neotomismo*, Roma, Gregoriana, 1940).

[13] Véase también de B. Russell *Elementi di etica*, 1910; *Perché non sono cristiano*, 1927; *Libertà e organizzazione*, 1932; *Il potere*, 1938.

francés Léon Blum (1872-1950), en su libro *Del matrimonio* (trad. it., Turín, 1946) sostiene que *el amor libre garantiza la posibilidad de una experiencia positiva y útil en espera de un posible matrimonio*.

Los "libertarios, es decir, los anarquistas (socialistas o liberales) libertinos, han adoptado estas doctrinas y las han extendido también al ámbito económico[14].

Del gnosticismo milenarista al liberismo

Igor Safarevicis[15] ha explorado los orígenes teológicos heréticos del libertinismo/libertario y liberal/liberista tanto en la antigüedad pagana inglesa (gnosticismo y maniqueísmo desde el siglo IV a. C. hasta el siglo II d. C.[16]), y sobre todo en el cristianismo heterodoxo de la Edad Media (milenarismo[17] y catarismo[18]) y en la Reforma protestante (Anabaptismo[19], puritanismo británico de la primera revolución inglesa de 1649[20]).

La característica común de estos movimientos heréticos, que comienzan con el maniqueísmo, la cábala y, sobre todo, con el gnosticismo "cristiano" del siglo II d. C. y llegan a las revoluciones inglesas de 1649 y 1688 (a las que se refiere el neoconservadurismo americano), es *el rechazo global de la sociedad actual y del mundo con sus límites*, insoportable para los herejes utópicos y gnósticos[21], que reclaman una dignidad infinita para el hombre y una perfección absoluta para el mundo, deslizándose así hacia el panteísmo.

El gnosticismo antiguo es la matriz de todas las ideologías libertarias y libertinas, mientras que el panteísmo es su mínimo común denominador.

---

[14] Cfr. G. Woodcock, *L'Anarchia. Storia delle idee e dei movimenti libertan*. Milán, 1966; R. Nozick, *Anarchia, Stato, utopia* [1974], tr. it.. Milán, II Saggiatore, 2005; D. Bandow, *Freedom and virtue: The conservative/libertarian debate*, Wilmington, Isi Books, 2003.

[15] *Il socialismo come fenomeno storico mondiale*, Milán, La Casa di Matriona, 1980, págs. 7-34; 2ª ed. Effedieffe, Milano-Viterbo, 1999.

[16] L Safarevic, *Il socialismo come fenomeno storico mondiale*, cit., 1980, págs. 7-34.

[17] Cfr. A. Chiappelli, *Le idee millenarie dei cristiani*, Nápoles, 1888.

[18] I. Safarevic, *ibídem*, págs. 36-52.

[19] I. Safarevic, *ibídem*, págs. 53-60.

[20] L Safarevic, *ibid*., págs., 61-68.

[21] Cfr. E. Voegelin, *Il mito del mondo nuovo*, tr. it., Milano, Rusconi, 2ª' ed. 1976, págs. 79-80; 126-127; Id., *La nuova scienza politica*, Turín, Borla, 1968, págs. 175- 271.

Además, estas herejías quieren, utópica e individualmente, la superación indolora (anarco/liberismo) de la sociedad actual. Finalmente, les gustaría construir un "nuevo paraíso terrenal" en este mundo en el que reinen la felicidad absoluta y la justicia, despreciando o negando el más allá.

La disolución del hombre, la familia y el Estado a través del amor libre

La abolición de la familia a través de la *comunidad de las esposas* y la *ruptura del vínculo padre-hijo* (véase la "sociedad del espíritu libre y el amor libre") y del bienestar material al más alto grado (véase liberalismo crematístico o financiero) son las conclusiones prácticas a las que llegan estos movimientos. Como puede verse, la revolución sexual de la "escuela de Fráncfort" (T. Adorno y H. Marcuse) y del "estructuralismo francés" (C. Lèvi-Strauss) que estalló en 1968 no inventó nada nuevo. "Cada error nuevo es tan viejo como el diablo." Hoy en día, las parejas de facto muy modernas y famosas, *las familias ampliadas, los matrimonios homosexuales, la adopción de hijos por parejas homosexuales* son la realización libertaria, llevada a cabo por el Partido Liberal y Radical italiano y por el social/comunismo (véanse los referendos sobre divorcio y aborto), que ha invadido la sociedad civil y está penetrando oficialmente, con Francesco I y el Card. Walter Kasper, incluso en el mundo eclesial.

El anarco/liberalismo quiere *uniones libres, amor libre, la lucha contra el matrimonio.* El anarquismo/liberal[22], en resumen, aboga por la *rebelión contra toda autoridad, no solo la autoridad estatal, sino también la autoridad humana y divina, para alcanzar la autonomía absoluta del individuo.* Su lema es "¡ni Dios ni amo!". Su naturaleza es "la autonomía del individuo y la sociedad sin *autoridad humana y divina.* Dada su insistencia en el valor primordial de la libertad, a sus defensores se les denomina a menudo libertarios[23] o liberales radicales"[24].

De hecho, para los anarquistas/liberatarios, cualquier autoridad que un individuo ejerza sobre otro es una disminución de la dignidad absoluta de la persona humana. El anarquismo es una filosofía o ideología liberal radical,

---

[22] *Cf. M. Larizza, Stato e potere nell'Anarchismo*. Milán, 1986; G. D. Berti, *Il pensiero anarchico tra Settecento e Novecento*, Manduria, 1989; D. Set-tembrini, *Il labirinto rivoluzionario*. Milán, Rusconi, 1979.

[23] Cf. P. Adamo, *Liberali e libertan nel Seicento inglese*, en "Volontà", nº 4, 1995.

[24] Cf. R. Esposito - G. Galli, *Enciclopedia del pensiero politico*, Bari, Laterza, 2000, pág. 21.

que desemboca en el libertarismo[25] y al libertinismo, es decir, *en la máxima expansión de la libertad, teórica y moral, del individuo* según lo que *a él le parece* subjetivamente verdadero, justo y bueno.

---

[25] Cf. Sergio Ricossa, *Da liberale a libertario*, Treviglio (BG), Leonardo Facco, 1999. Cabe señalar que el profesor Sergio Ricossa (Turín, 1927), licenciado en Economía en 1949 en Turín, profesor de Política Económica en 1961 en la Universidad de Turín, académico del Lincei, presidente honorario del *Instituto Bruno Leoni* y miembro de la *Mont Pelérin Society*, se convirtió sinceramente al catolicismo en el 2000. Los otros neoliberales italianos (además de los "clásicos" Luigi Einaudi, Bruno Leoni y Carlo Antoni) son:

1°) Antonio Martino (Messina, 1942), ex Ministro de Asuntos Exteriores y Defensa, se unió a la Logia Masónica P2 de Licio Gelli el 6 de julio de 1980 y se licenció en Derecho por la Universidad de Messina en 1964. Enseñó Historia y Política Monetaria en la Universidad Sapienza de Roma, fue decano de la Universidad Luiss de Roma (perteneciente a Confindustria) de 1992 a 1994, miembro del PLI y luego de la FI. En 2003, como Ministro de Defensa, apoyó la teoría, totalmente montada por los servicios secretos italianos, según la cual el Iraq de Sadam Husein había comprado uranio a Níger y casi había preparado la bomba atómica por la que debía ser atacada por Estados Unidos y la OTAN. Es miembro del *Instituto Bruno Leoni* en Turín, fue alumno de Milton Friedmann en Chicago, presidente de la *Mont Pelérin Society* de 1988 a 1990, y también autor de numerosos libros, entre ellos *La rivolta liberale*, 1994 y *Liberalismo quotidiano*, Macerata, Liberilibri, 2008.

2º) Lorenzo Infantino (Gioia Tauro, 1948), profesor de metodología en ciencias sociales en la Universidad Luiss de Roma. Es miembro de la Fundación Luigi Einaudi y colabora con el Instituto Bruno Leoni de Turín. Es un profundo conocedor del pensamiento de Hayek y del ultra-anarcos/capitalista Murray Rothbard. Ha escrito numerosos libros, entre ellos *La uittoria postum a di Ludwig von Mises*, 1994; *Tocqueville: problem i gnoseologici e democrazia liberale*, 2002.

3º) Raimondo Cubeddu (Cagliari, 1951), profesor de Política en la Universidad de Pisa, forma parte de la redacción del *Giornale di Studi Libertari*. Estudioso del pensamiento de Hayek, Carl Menger, von Böhm-Bawerk, Friedrich Wieser.

4º) Dario Antiseri (Spello, 1940) se licenció en filosofía en 1963 en la Universidad de Perugia, y luego se especializó en matemáticas y filosofía del lenguaje según la doctrina de la escuela de L. Wittgenstein. En 1968 se convirtió en profesor en la Universidad Sapienza de Roma y luego se trasladó a la de Siena. Es miembro del *Centro de Estudios Tocqueuille-Acton* (el nombre original de la *Sociedad Mont Pélerin*) y actualmente imparte clases en la Universidad Luiss de Roma. Ha escrito numerosos libros, especialmente sobre Popper. Entre ellos destacan *Liberi perché fállibili*, 1995; *Karl Popper*, 1999; *Cristiano perché relativista, relativista perché cristiano*, 2003; *La tradizione del liberalismo cattolico*, 2006; *La via aurea del cattolicesimo liberale*, 2007 (todos publicados por Editrice Rubbettino di Soveria Mannelli). Es el principal exponente del catolicismo liberal italiano, constantemente condenado por el Magisterio eclesiástico desde Gregorio XVI (1832) hasta Pío XII (1954).

Los nicolaitanos, que en el siglo I d. C. predicaban la *comunidad de bienes y de esposas,* y los carpocráticos, que en el siglo XI predicaban *el amor libre* y la salvación a través del pecado, considerándose más allá y por encima del bien y del mal[26], son el origen del libertinismo moderno.

En la Edad Media, los padres del anarcolibertarismo moderno fueron los cátaros y los albigenses, que se extendieron en el siglo XIV por Europa central y occidental (Francia, España, Italia). Enseñaron la irreconciliabilidad entre materia (intrínsecamente mala) y espíritu (totalmente bueno) porque el primero es una criatura del Dios maligno y el segundo es una criatura del Dios bueno. De un *inicial rigorismo moral teórico* absoluto y radical pasaron a una *laxitud libertina práctica y desenfrenada,* considerándose a sí mismos los elegidos o los gnósticos por encima del bien y del mal, a quienes todo, incluso y especialmente el pecado, no solo estaba permitido sino que se ordenaba como medio de santificación[27], mientras que el matrimonio y la procreación se consideraban absolutamente ilícitos.

En el siglo XIV aparecieron las dos grandes herejías milenaristas: 1º) la de Joaquín de Fiore († l202), que dividió la historia humana en tres eras: la primera de la "Antigua Alianza" (Dios Padre), suplantada por la segunda de la "Nueva Alianza" (Dios Hijo) y la futura tercera era de la "Novísima Alianza" (Dios Espíritu Santo), en la cual *seguiría existiendo todavía la "Iglesia Petrina" sacerdotal* y jerárquica, pero *sujeta a la "Novísima Iglesia espiritual de los Profetas/Caballeros;* 2º) el —menos conocido— de Amalrico de Bènes († l207), que dejó una fuerte secta llamada los amalricos o aumarianos, que eran más radicales que los joaquimitas y apoyaban el fin de la "Nueva Alianza" y la "Iglesia Petrina", completamente reemplazada por la "Iglesia Neumática" de los "*espíritus libres*".

Amlarico y sus seguidores fueron refutados por Santo Tomás de Aquino, quien les reprochó un panteísmo absoluto, en el que los adeptos amalricianos se convierten, como Jesús, en hombres verdaderos y "dioses verdaderos". Su era es la del Espíritu y, por tanto, del *Amor,* pero entendida tanto *espiritual* como *carnalmente,* de modo que *cada acto hecho por amor, aunque fuera el más abominable moralmente, se convierte en bueno*[28].

---

[26] I. Safarevic, *ibid*., págs. 32-34.

[27] I. Safarevic, *ibid*., págs. 36-38.

[28] Cfr. H. de Lubac, *L'eredità spirituale di Gioacchino da Fiore*, tr. it., Milán, Jaca Book, 2 vol., 1983

Los amalricianos se llamaban a sí mismos *"hermanos del espíritu libre"* o *"espíritus libres"* y *practicaban el incesto, la homosexualidad y adoraban a Satanás*[29]. De los amalricianos nacieron los begardi y los beguine[30], como fenómenos exotéricos para personas sencillas y de las clases bajas, también caracterizados por doctrinas contra la familia, la monogamia, la Iglesia y el Estado.

El neoconservadurismo

En la actualidad, ha surgido una nueva forma de *posmilenialismo superoptimismo americanista*, que utiliza una "religiosidad apocalíptica" para expandir la dominación del sion/americanismo por todo el mundo, asistida e intelectualmente apoyada por el neoconservadurismo anglo/estadounidense[31] (Popper, Hayek, Mises, Milton Friedman, Nozick) y el teoconservadurismo brasileño[32], europeos y especialmente italianos (Marcello Pera, Giuliano Ferrara, "Alianza Católica" y "fundación Lepanto")[33].

El *liberalismo moderado* (Locke, Hume y Berkeley) y el *anarquismo liberal radical* o miniarquismo (F. A. von Hayek † 1992[34], L. von Mises †

[29] I. Safarevic, *ibid*., págs. 45 y 47

[30] Cfr. R. Manselli, *Spirituali e Beghine*, Roma, 1959; R. Guarnieri, *Il movimiento del Libero Spirito*, Roma, 1965; R. E. Lerner, *The Heresy o f the Free Spirit*, Berkeley-Los Ángeles-Londres, 1972.

[31] *Una forma de anarcocapitalismo o liberalismo de matriz trotskista.*

[32] Un movimiento milenarista brasileño joaquimita, burkeiano/de maistriano, proinglés y proamericano que surgió en los años 50 y que aún mantiene esta tendencia y que utiliza el mensaje de Fátima para fines geopolíticos, antes antisoviético, hoy antiislámico/fascista. Animado por la CIA, nos ha llevado al umbral de un probable conflicto mundial, llamado —el 19 de agosto de 2014— también por el Papa Bergoglio "la tercera guerra mundial, pero segmentada" (véase Rusia/Ucrania, Siria, Líbano, Palestina, Irak y Libia) o de una guerra religiosa fundamentalista musulmana dentro de Europa (en la que hay unos 20 millones de musulmanes y solo en Italia unos 4 millones).

[33] Los cuales infiltran la hermenéutica de la continuidad tanto en el ambiente eclesial moderado conservador como en el tradicionalista, que tendería a no aceptar las novedades neomodernistas.

[34] F. A. von Hayek, *Legge, legislazione, libertà. Una nuova enunciazione dei principi liberali della giustizia e dell'economia politica* (1973), tr. it., Milán, II Saggiatore, 1986; Id., *La società libera*, (1960), tr. it., Formello, Seam, 1998.

1973[35], R. Nozick † 2002[36], Milton Friedman † 2006[37]) afirma que la autoridad es un mal en el sentido de que limita la libertad del individuo, pero es un mal absolutamente necesario, ya que sin ella no sería posible organizar una convivencia pública y civil.

Es de señalar que el exagerado estatismo hegeliano de la derecha (Giovanni Gentile) y la izquierda (Karl Marx) otorga al Estado un gran poder, pero *siempre para favorecer y garantizar la máxima libertad del individuo,* que es el "creador", el centro y el objetivo del Estado (antropocentrismo radical). El antropocentrismo o "culto al hombre" es el *"pecado original" de la modernidad,* del que *derivan dos corrientes o ramas principales:* el *democratismo liberal* (Locke, Hayek, Mises, Milton Friedman, R. Nozick) y *el panestatismo hobbesiano/hegeliano* (Hobbes y Hegel, Marx y Gentile).

Conclusión

Como podemos ver, 1968 fue preparado por un proceso intelectual y moralmente subversivo, que comienza desde la antigüedad precristiana y la Edad Media para conducir al anarco/liberalismo, que nos llevó a *la bancarrota* económica en 2005 en Estados Unidos y *a la guerra total* en 2003. Es innegable que Hayek y la *Sociedad Mont Pelérin* han desempeñado un papel

---

[35] L. von Mises, *Problemi epistemologici dell'economia*, tr. it., Roma, Armando, 1988; Id., *La mentalità anticapitalistica*, Roma, Armando, 1988; Id., *Socialismo. Analisi economica e sociologica* (1922), tr. it., Milán, Rusconi, 1990.

[36] R. Nozick, *Anarchia, Stato, utopia* (1974), trad. it., Milán, II Saggiatore, 2005. Hay autores ultraliberales que van más allá incluso de la teoría de Nozick del "estado mínimo" y afirman una anarquía total liberal, libertaria, liberista y libertina, cfr. Murray N. Rothbard, *L'etica della libertà* (1982), trad. it., Macerata, Liberilibri, 1996; Id., *Per una nuova libertà*. *Il manifesto libertario* (1974), trad. it., Macerata, Liberilibri, 2004.

[37] Milton Friedmann nació en el distrito de Nueva York en Brooklyn en 1912 en el seno de una familia judía que emigró de Austria-Hungría, falleció en San Francisco en 2006, recibió el "Premio Nobel" de economía en 1976 y la "Medalla Presidencial de la Libertad" en 1988 de manos del presidente estadounidense Ronald Reagan. Sus principales obras son *Problemi di economia monetaria*, editado por Mario Monti, Milán, 1969; *Capitalismo e libertà* de 1962, traducido al italiano en 2010, y *Liberi di scegliere* de 1980, traducido al italiano en 1981. En 2005 fue el primero en firmar la apelación para la liberalización de la marihuana, respaldada por más de 500 economistas estadounidenses. En Italia, una mentalidad similar a la de Friedman y la *Sociedad Mont Pelérin* está representada por el "Partido Radical" de Giacinto (conocido como Marco) Pannella, que se escindió del "Partido Liberal Italiano" en 1956. Cfr. A. Martino, Milton Friedman. *Milton Friedman. Una biografia di un intellettuale*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2005.

principal en este "Nuevo Desorden Mundial", que comienza en Estados Unidos e Israel, cruza los vestigios de lo que fue Europa (que fue demolida por Estados Unidos con las dos guerras mundiales) y nos lleva en 2014 al umbral de un conflicto bélico, lo que enciende el Mediterráneo (Líbano, Siria, Palestina, Libia) y corre el riesgo de expandirse a todo el mundo (Rusia, Ucrania). Mientras tanto —y esto es lo más grave— los malos pastores, que han sido merecidos por nuestros pecados, no cuidan en absoluto de las almas ni de su salvación

Todo esto debería hacernos reflexionar y llevarnos a tomar un camino inverso, es decir, empezar de nuevo desde la metafísica y la ética natural para luchar contra la soberanía intelectual y moral (comunismo, panstatismo, anarquismo, liberalismo, neoconservadurismo). Material y políticamente podemos hacer muy poco, pero quien reza con fe puede mover montañas: *"nihil impossibile erit vobis"* (Mt. 17, 20).

Desgraciadamente, nuestra época se caracteriza por una especie de fobia a la metafísica, que se centra en el ser por esencia y en el ser por participación, y desde la criatura se remonta al Creador, que trasciende tanto el estado como el hombre. Por esta razón, la modernidad y el neoliberalismo impiden la posibilidad de alcanzar el conocimiento de la verdad, que, partiendo de la antigüedad mosaica y grecorromana, nos ha llegado a través de la tradición de la escolástica y la filosofía perenne.

De la restauración de la metafísica y el realismo del conocimiento también depende la restauración de la moralidad natural, de la filosofía política y económica, que nos ayudan a ser verdaderamente humanos, inteligentes y libres, y nos impiden ser arrastrados por la creciente marea de soberanía neoliberal y nihilista, que hace que el hombre como el bruto sea esclavo y determinado por sus instintos más básicos.

Hagamos un esfuerzo por comenzar a subir la pendiente, que desde el ser por participación (criatura) alcanza el Ente por esencia (Dios), para poder exclamar con el Poeta, que se había perdido en "un bosque salvaje, áspero y fuerte": "y por eso salimos a ver las estrellas de nuevo".

Leone